

שיטות מחקר כמותניות

פרק 6 - מאגר שאלות מסכמות ומבחנים לדוגמה

תוכן העניינים

1. מבחן לדוגמא 1	1
2. מבחן לדוגמא 2	3
3. מבחן לדוגמא 3	5
4. מבחן לדוגמא 4	7
5. שאלות מסכמות	9

מבחן לדוגמא 1:

שאלות:

(1) להלן שאלה שהוצעה עבור סקר העוסק בעמדות הציבור כלפי העומס בכבישי הארץ: להלן הצעות אחדות להקל את העומס הקיים היום בכבישי הארץ. הקף בעיגול את זו הנראית לך ביותר.

1. סלילת כבישים נוספים באמצעות תרומות שייתן הציבור.

2. סלילת כבישים תת-קרקעיים.

3. השבתת כל רכב באמצעות חוק, ליומיים בשבוע.

4. העלאה משמעותית של שיעור המיסים על רכב חדש.

5. כל שכיר יתרום יום עבודה לסלילת כבישים חדשים.

6. משרד התחבורה ידאג לשכירת מהנדסי כבישים מחוץ לארץ.

א. האם אפשרויות התשובה עומדות בקריטריון המיצוי? הזרות? הרלוונטיות? הסבר.

ב. הצע נוסח מתוקן הפותר את הבעיות.

ג. איזו שאלה זו - פתוחה או סגורה? ציין בלבד.

(2) במגמה לבחון את עמדותיהם של גברים יהודים חילוניים בארץ כלפי יהודים

חרדים בארץ העביר חוקר א' למדגם של יהודים חילוניים שאלון שכלל 10

אפיונים (שאלון א'). הנבדק נתבקש לדרג לגבי כל אפיון את כלל היהודים

החרדים על סולם שבין 1 ל-6 (למשל: 1 - נוכל...6 - ישר). אלפא של קרונבך

לשאלון א' הייתה 0.83. במגמה לבחון את תוקפו של שאלון א' החליט חוקר א'

לבנות שאלון נוסף (שאלון ב') באותו מבנה, אך כזה שיכלול 10 אפיונים מקבילים.

אלפא של קרונבך לשאלון ב' הייתה 0.80. חוקר א' קיבל מתאם של 0.65 בין

שאלון א' לבין שאלון ב' ולפיכך הסיק, שלשני השאלונים תוקף מתכנס גבוה.

א. איזה אינדקס תבנה לשאלון א' שתואר? מה יהיו ציוני המינימום והמקסימום?

ב. חוקר ב' טוען כי חוקר א' לא ביצע בדיקת תוקף אלא בדיקת מהימנות.

מאיזה סוג? נמק את טענתו של חוקר ב' במונחי שיטות / תכונות.

ג. האם ניתן לומר כי 83% מהשונות בציוני הנבדקים בשאלון א' משוחררת

מבעיות של תלות בזמן? הסבר בקצרה.

ד. חוקר א' אף העביר את שאלון א' לבנות הזוג של הנבדקים בשינויי נוסח

הכרחיים (דוגמא לפריט מתוך העשרה: "בן זוגי חושב שהחרדים ככלל

הם 1 - נוכלים...6 - ישרים).

עקיבותו הפנימית של שאלון זה (להלן שאלון ג') הייתה 0.81.

כמו כן נתקבל מתאם של 0.50 בין שאלון א' לבין שאלון ג'.

i. האם בדיקת המתאם בין שאלון א' לשאלון ג' זוהי בדיקת תוקף

או בדיקת מהימנות? ציין בלבד.

ii. מאיזה סוג? הסבר במונחי שיטות / תכונות.

תשובות סופיות:

- (1) א. סגורה. ב. לא. ג. ראה סרטון.
- (2) א. אינדקס : דיפרנציאל סמנטי, מינ': 10, מקס': 60.
- ב. אקוויוולנטיות. ג. לא. ד. i. תוקף.
- ii. מתכנס. ה. מדד תגובתי.

מבחן לדוגמא 2:

שאלות:

- (1) חוקר בנה מבחן שמטרתו למדוד התאמה לקורס קצינים. המבחן כלל 15 שאלות ידע, שלכל אחת מהן היו 2 אפשרויות תשובה, שאחת מהן הייתה נכונה ואחת לא. החוקר בחן את המהימנות הפנימית של המבחן ונתקבלה α של 0.87. לכל נבדק בנה החוקר ציון שהיה מספר התשובות המוטעות.
- א. מה הם ציוני המינימום והמקסימום באינדקס שבנה החוקר. ציין בלבד.
- ב. נוסח דומה של המבחן הועבר בצמוד להעברת הנוסח הראשון. נתקבל מתאם של 0.82 בין שני הנוסחים.
- i. האם זוהי בדיקת תוקף או מהימנות?
- ii. מאיזה סוג? הסבר במונחי שיטות ותכונות.
- iii. האם נכון לומר כי 82% מהשונות בציונים משוחררת ממקורות לטעות הקשורים בתוכן הפריטים? הסבר.
- ג. הנח כי ככל שהציון באינדקס שבנה החוקר גבוה יותר כך ההתאמה לקצונה נמוכה יותר. החוקר בחן את המתאם בין הציון באינדקס לבין ציון סוף קורס הקצינים (שיכול היה לנוע בין 40 לביצוע הכי גרוע, לבין 100 לביצוע הטוב ביותר). נתקבל מתאם שלילי של -0.30.
- i. האם למבחן תוקף ניבוי? הסבר.
- ii. האם המתאם שנתקבל מהווה עדות תומכת לתוקף המבנה של המבחן? הסבר בקצרה.
- ד. החוקר העביר את מבחן ההתאמה לקצונה למדגם של קצינים בדרגת סרן ולמדגם של חוגרים שנכשלו במבדקי התאמה לקצונה (מבדקים מוקדמים לא המבדק הנוכחי). לאחר מכן בחן את ההבדל בין שני מדגמים אלה.
- i. איזו בדיקה ערך החוקר - תוקף או מהימנות?
- ii. מאיזה סוג? הסבר בקצרה.
- ה. אילו החוקר היה מעביר את מבחן ההתאמה לקצונה לקבוצה אחרת של מועמדים לקצונה לאחר כחודש, האם ניתן היה לבחון את המהימנות במבחן חוזר? הסבר.
- ו. האם ההגדרה האופרציונלית של מבחן ההתאמה לקצונה היא ניסויית או נמדדת? הסבר בקצרה.

(2) בסקר הבוחן את עמדות הציבור הישראלי הבוגר כלפי העיתונות היומית הכתובה (בעברית), נשאלה בין היתר השאלה הבאה:
 "איזה עיתון יומי עברי אתה נוהג לקרוא בדרך כלל ונהנה ממנו?"

1. "ידיעות אחרונות".

2. "הארץ".

3. "מעריב".

4. "יתד נאמן".

5. "לאשה".

6. "אין לי העדפה מיוחדת".

(הערה: הנח כי כל העיתונים שצוינו קיימים).

א. מהן שתי הבעיות הבולטות בנוסח השאלה?
 (רשום רק את שתי הבעיות הבולטות).

ב. האם אפשרויות התשובה עומדות בקריטריונים של הזרות, של המיצוי ושל הרלוונטיות? נמק.

ג. הצע נוסח הפותר את הבעיות שצינת לעיל בנוסח השאלה ובאפשרויות התשובה.

ד. האם נראה לך כי נבדקים המשתדלים להרשים עשויים לענות אחרת על שאלה זו מאשר נבדקים שלא? הסבר.

ה. האם זוהי שאלה פתוחה או סגורה? ציין בלבד.

תשובות סופיות:

- (1) א. מיני: 0, מקסי: 15. ב. i. מהימנות. ii. נוסחים מקבילים.
 iii. כן. ג. i. כן. ii. כן. ד. i. תוקף.
 ii. חקר הבדלים בין קבוצות. ה. לא. ו. נמדדת.
- (2) א. רב-ממדית, מושגים מעורפלים.
 ב. זרות: כן, מיצוי: לא, רלוונטיות: לא.
 ג. ראה סרטון. ד. כן. ה. סגורה.

מבחן לדוגמא 3:

שאלות:

- (1) במגמה לבחון את עמדתם של יהודים ישראלים כלפי עובדים זרים, הועבר למדגם של יהודים ישראלים שאלון דיווח עצמי, שכלל 10 אפיונים (שאלון א'). לגבי כל אפיון נתבקש הנבדק לדרג את העובדים הזרים כקבוצה על סולם שבין 1 ל-7 (למשל: 1 - נוכל ... 7 - ישר). אלפא של קרונבך לשאלון א' הייתה 0.80. במגמה לבחון את תוקפו של השאלון החליט החוקר לבנות שאלון נוסף (שאלון ב') באותו מבנה, אך כזה שיכלול 10 אפיונים מקבילים. מהימנותו הפנימית של שאלון ב' הייתה 0.82. החוקר קיבל מתאם של 0.55 בין שאלון א' לבין שאלון ב', ולפיכך הסיק, שלשני השאלונים תוקף מתכנס גבוה.
- א. חוקר ב' טוען כי חוקר א' לא ביצע בדיקת תוקף מתכנס, אלא בדיקת מהימנות.
- i. לאיזו מהימנות הוא מתכוון? הסבר בקצרה.
 - ii. נמק את טענתו של חוקר ב' במונחי ה- mmm (שיטות/תכונות).
- ב. הצע בקצרה דרך לבחון את תוקפו המתכנס של שאלון א', והסבר כיצד היא עושה זאת.
- ג. האם אפקט ההילה שיכול להיווצר בשני השאלונים שתוארו, מהווה בחזקת מקור להטיה שמקורה במרואיין? הסבר. (רמז: חשוב על מה ברצון החוקר לבחון).
- ד. החוקר העביר את שאלון א' לאותם נבדקים לאחר כשבועיים. החוקר גילה להפתעתו כי כל אחד מהנבדקים הוציא בשאלון ציון הגבוה בשתי נקודות מהציון שנתקבל במועד הראשון.
- i. איזה סוג של מקדם מהימנות ניתן לחשב?
 - ii. מה יהיה ערכו המספרי של מקדם זה? הסבר בקצרה.
 - iii. על פי הנתון בסעיף זה, איזה אחוז מן השונות בציוני שאלון א' ניתן ליחס לגורמים הקשורים בזמן? הסבר בקצרה.
- ה. האם אתה רואה בעיה אתית בהעברת שאלון עמדות כלפי עובדים זרים? הסבר בקצרה.

(2) חוקר בנה שאלון למדידת דימוי עצמי. השאלון כלל 15 קביעות, שלכל אחת מהן סולם התשובות האפשריות היה בין 1 (כלל לא מתאים) ל-4 (מתאים מאוד). להלן שלוש מהקביעות שנכללו בשאלון:

1. "אני די נאה ומסודר".
2. "אני לא חושב שאני לא אהוב על ילדי כתתי".
3. "יש לי אישיות חזקה".
- א. לכל פריט בעיה בולטת אחת. מהי הבעיה הבולטת בכל פריט?
- ב. הצע נוסח מתוקן לכל אחד מהפריטים.
- ג. האם בשאלון מסוג כזה יכול להיווצר אפקט הילה? הסבר.
- ד. האם לדימוי העצמי במחקר זה הגדרה אופרציונלית ניסויית או נמדדת? הסבר בקצרה.

תשובות סופיות:

- (1) א. i. אקוויוולנטיות. ii. ראה סרטון. ב. שימוש בראיון.
ג. לא. ד. i. מהימנות מבחן חוזר. ii. 1. iii. 0.
- ה. לא.
- (2) א. 1. ניסוח רב היבטי. 2. שלילה כפולה. 3. מושג מעורפל.
ב. ראה סרטון. ג. פחות. ד. נמדדת.

מבחן לדוגמא 4:

שאלות:

1) במטרה לבחון מדוע אנשים עושים ברית מילה לילדיהם הועבר שאלון למדגם של הורים יהודים שעשו ברית מילה לילדיהם. בשאלון נשאלה, בין היתר, השאלה הבאה: "מדוע מלתם את ילדכם?"

- א. כי זוהי מצווה.
- ב. כי אני יהודי.
- ג. על מנת להרגיש שייכות לעם היהודי.
- ד. על מנת שהילד לא יסבול בהיותו שונה משאר הילדים.
- ה. כי זה בריא.
- ו. מסיבות של לחץ חברתי.
- ז. לא מלתי את ילדי.

על הנבדק היה לבחור תשובה אחת מבין אפשרויות התשובה הללו. השאלון הועבר למדגם של 100 אנשים, 50 מהם דתיים ו-50 חילוניים.

- א. האם אפשרויות התשובה עומדות בקריטריונים של המיצוי, הזרות והרלוונטיות? נמק.
- ב. הצע נוסח שונה הפותר את הבעיות באפשרויות התשובה.
- ג. החוקר בחן את ההבדל בין הורים בעלי השכלה אקדמית לבין הורים חסרי השכלה אקדמית לגבי בחירה בסיבה דתית כלשהי (א', ב' או ג'). לא נמצא הבדל.
- האם ניתן להסיק כי רמת ההשכלה (אקדמית / לא אקדמית) משפיעה על בחירה בסיבה דתית? הסבר.
- ד. האם השאלה שנשאלה היא מדד תגובתי או לא? הסבר.

- (2) חוקר בנה שאלון חדש לבדיקת חששנות. השאלון כלל 25 פריטים, שלגבי כל אחד מהם נתבקש הנבדק לציין עד כמה הוא מתאים לו, על סולם שבין 1 (כלל לא) ל-4 (מאוד).
- השאלון הועבר ל-90 תלמידים. α של קרונבך שהתקבלה = 0.82.
- א. החוקר העביר את אותו השאלון לאותם נבדקים לאחר כחודש. המתאם בין תגובות הנבדקים בהעברה הראשונה לבין תגובותיהם בהעברה השנייה היה 0.60. מהו סוג בדיקת המהימנות שערך החוקר? ציין בלבד.
- ב. החוקר הופתע כי הערך שהתקבל בסעיף א' (0.60) היה נמוך יותר מערך α שהתקבל (0.82). האם יש מקום להפתעתו? הסבר במונחי המקורות לשונות הטעויות שאליהם רגישים שני מדדי המהימנות.
- ג. במועד השני העביר החוקר לנבדקים בנוסף לשאלון החדש, שאלון חרדה קיים (הנח כי הוא מהימן ותקף). התקבל מתאם של 0.70 בין תגובות הנבדקים לשאלון החששנות שהועבר בהעברה השנייה לבין תגובות הנבדקים לשאלון החרדה.
- i. האם החוקר ערך בדיקת תוקף או בדיקת מהימנות? ציין בלבד.
- ii. מאיזה סוג? הסבר במונחי שיטות / תכונות.
- iii. מה אומר המתאם שהתקבל (0.70) על ערכו של השאלון החדש לבדיקת החששנות? הסבר.
- ד. הנח כי בהעברה הראשונה פסיכולוג אף ראיין כל נבדק על מנת לעמוד על נטייתו לחששנות. התקבל מתאם של 0.20 בין תגובות הנבדקים לשאלון החששנות שהועבר בהעברה הראשונה לבין הציון שנתקבל מהפסיכולוג.
- i. האם זוהי בדיקת תוקף או מהימנות? הסבר במונחי שיטות / תכונות.
- ii. האם התוצאה אומרת משהו על ערכו של שאלון החששנות? הסבר בקצרה.
- ה. מה יהיה ציון המינימום ומה יהיה ציון המקסימום באינדקס מהסוג של ליקרט שיבנה לשאלון החששנות שתואר בהקדמה לשאלה?

תשובות סופיות:

- (1) א. לא. ב. ראה סרטון. ג. לא. ד. מדד תגובתי.
- (2) א. מהימנות מבחן חוזר. ב. לא. ג. i. תוקף. ii. שאלון. iii. אין תוקף מבחן. ד. i. תוקף מתכנס. ii. ראה סרטון. ה. מיני: 25, מקסי: 100.

שאלות מסכמות:

שאלות:

- 1) חוקר בנה מבחן שמטרתו לאתר את המתאימים לקורס קצינים מתוך קבוצת מועמדים. קבוצה של 90 מועמדים נבחרה במבחן הקבלה במבדקי הקצונה שערכו. כל המועמדים התקבלו לקורס בלי קשר להישגיהם במבחן. בתום הקורס נבחן, בין השאר, הקשר בין ההצלחה במבחן להצלחה בקורס קצינים. הממוצע במבחן של העוברים את הקורס היה 85 ואילו הממוצע במבחן של הנכשלים בקורס היה 60. הבדל זה היה מובהק.
 - א. איזה סוג של בדיקת תוקף נעשתה?
 - ב. מה תוכל לומר על תוקפו של מבחן הקבלה? נמק.
 - ג. הנח כי בבדיקה מתוך רישומי משרד החינוך נמצא כי מחצית מתוך 90 הנבדקים היו בוגרי תיכון עיוני והמחצית השנייה בוגרי תיכון מקצועי. הוא שיער כי בוגרי תיכון עיוני מתאימים יותר לקצונה מבוגרי תיכון מקצועי. בבדיקת ההבדל בין שתי קבוצות אלו במידת ההצלחה במבחן הקבלה, אכן נמצא כי בוגרי תיכון עיוני היו בעלי ציונים גבוהים יותר מבוגרי תיכון מקצועי.
 - i. האם זוהי בדיקת תוקף או מהימנות? הסבר במונחי שיטות ותכונות.
 - ii. מה אפשר לומר על טיבו של המבחן? הסבר.
 - iii. האם החלוקה לקבוצות היא מדד תגובתי או לא? נמק תשובתך.
 - ד. בנוסף למבחן הקבלה, שני פסיכולוגים קליניים מומחים דירגו בנפרד את המועמדים על פי סולם בעל 3 דרגות:
 1. מועמדים שנשפטו כבעלי סיכוי גבוה להצלח.
 2. מועמדים שנשפטו כבלי סיכוי בינוני להצלח.
 3. מועמדים שנשפטו כבעלי סיכוי נמוך להצלח.
 - i. כיצד היית בודק את מהימנות הערכת הפסיכולוגים? הסבר.
 - ii. אחד הפסיכולוגים חישב מתאם בין הדירוגים לציוני מבחן הקבלה ומצא מתאם של -0.65 . איזו בדיקה נעשתה? הסבר במונחי תכונות שיטות.
 - iii. מה אומרת התוצאה בסעיף ii על טיב הדירוגים? (הנח כי המבחן מהימן ותקף).
 - ה. החוקרים העבירו באמצע קורס הקצינים פעם נוספת את מבחן הקבלה לכל המועמדים (הנח כי טרם נשרו מועמדים). הם גילו להפתעתם כי היה פער של עשר נקודות בין ממוצע הציונים במיון הראשוני לטובת ממוצע הציונים במיון השני.
 - i. איזה סוג של מהימנות היית מציע לחוקר לחשב?
 - ii. עוזר המחקר הסיק כי מהימנות המבחן נמוכה. האם אתה מסכים? נמק.

- iii. בבדיקה קפדנית יותר התגלה שכל נבדק העלה את ציונו בעשר נקודות יותר מאשר במיון הראשוני. מה יהיה ערכו (המספרי) של מקדם המהימנות? נמק.
- iv. לאור התוצאות בסעיף iii, איזה אחוז משוונות הציונים אפשר לייחס לגורמים הקשורים בזמן? הסבר בקצרה.
- v. לאור התוצאות בסעיף iii, איזה אחוז משוונות הציונים אפשר לייחס לגורמים הקשורים במעריך? הסבר.

- (2) כחלק מסקר אינטרנט העוסק בעמדות של עירוניים מבוגרים בארץ כלפי החיים בקיבוץ, נשאלה השאלה הבאה :
- "יש אנשים הטוענים שסגנון החיים בקיבוץ הוא מיושן ואיננו יכול להתקיים לאורך זמן. האם אתה מסכים או לא מסכים עם טענה זו?
- א – מסכים מאוד.
 - ב – מסכים.
 - ג – אינני מסכים.
 - ד – זה אינו סגנון חיים מיושן.
- א. מהן שלוש הבעיות הבולטות בניסוח השאלה?
 - ב. מהן שתי הבעיות הבולטות בניסוח התשובה?
 - ג. בהנחה כי נמצא ש-80% מהמרואיינים היו גברים :
 - i. מבין שלושת המקורות לטעות "היעדר תצפית", מהו סוג הטעות שבא לידי ביטוי בעובדה זו? נמק.
 - ii. איזה תוקף לדעתך עלול להיפגע ובאיזה תנאי? הסבר בקצרה.
 - iii. הנח כי נשים מחזיקות בעמדות חיוביות יותר כלפי החיים בקיבוץ לעומת גברים ונמצא במדגם כי 25% היו בעלי עמדות חיוביות. אם רוצים לבצע תיקון לאחוז בעלי העמדות החיוביות באוכלוסייה, האם צריך להגדיל או להקטין את האחוז שהתקבל במדגם?
 - ד. הנח כי הסקר הועבר למדגם אחר של אנשים לאחר שנה.
 - i. ציין מבין 3 מערכי הסקר, איזה מערך נעשה בו שימוש?
 - ii. הניחו כי נמצאה עמדה שלילית יותר כלפי סגנון החיים בקיבוץ בבדיקה השנייה. באיזה תנאי יכול להסיק החוקר שהייתה הרעה כלפי החיים בקיבוץ? נמק.
 - ה. ציין מקור לטעות תצפית שצומצמה ומקור לטעות תצפית בולטת בסקר מסוג זה.
 - ו. מבין שתי מטרות הסקר, למה נועד הסקר הנוכחי?
 - ז. האם יש מקום לבדוק את תוקף התוכן של הסקר? הסבר בקצרה.

- 3) חוקר ביקש לבדוק את עמדות הציבור כלפי מתנחלים כמו גם את ההבדל בין המינים בנושא זה.
- החוקר דגם 200 נבדקים בשכבות לפי מגדר ושלה בדואר את השאלונים.
- א. כחלק מהסקר נבנה שאלון בעל 20 פריטים עם שתי תשובות: "מסכים" ו"לא מסכים". 10 פריטים נוסחו כך שבחירה ב-"מסכים" מעידה על עמדה חיובית כלפי מתנחלים. 5 פריטים נוסחו כך שבחירה ב-"לא מסכים" מעידה על עמדה חיובית כלפי מתנחלים. 5 פריטים היו פריטי סרק. החוקר בנה אינדקס לשאלון שהיה מספר התשובות שבהן ענה המשיב תשובה המעידה על עמדה חיובית כלפי מתנחלים.
- מה יהיו ציוני המינימום וציוני המקסימום באינדקס?
 - מה יהיה ציונו באינדקס של משיב שיש לו הטיית הסכמה?
 - השאלון נבנה על מנת להתגבר על שתי הטיות מרכזיות מצד המראייין. ציין מהן והסבר מהי הדרך שננקטה על מנת לפתור אותן.
- ב. כעבור חודש התקבלו חזרה 80 מהשאלונים (מתוך 200 השאלונים שנשלחו).
- איזה מבין סוגי טעויות "היעדר תצפית" נקראת טעות זו ואיך נקראים הנבדקים שענו לשאלון? הסבר.
 - האם עובדה זו עלולה ליצור הטיה? הסבר.
- ג. במגמה לבחון האם תגובות הנבדק תלויות במגדר המראייין, נערך ניסוי נוסף: 50 מראיינים אומנו לראיין פנים מול פנים בנושא המתנחלים. מדגם של מראיינים חולק מקרית לשניים. כך שמחצית מהמראיינים קיבלו מראיינת והמחצית השנייה קיבלו מראיינת.
- חוקר אחר טוען כי מערך המחקר הוא מתאמי כיוון שמשנתה מגדר הוא משתנה ייחוס. האם אתה מסכים לטענתו? הסבר.
 - חוקר ב' הסביר שנוצרה הטיה שמקורה בחוקר (מגדר החוקר) שכיוון שיצרה הבדלים בין הקבוצות, הכניסה שונות שיטתיות טעותיות. האם אתה מסכים? נמק.
- ד. במסגרת הסקר נשאלה, בין השאר, השאלה הבאה:
- לפניך סיבות אחדות המסבירות מדוע מתנחלים בוחרים לגור בשטחים. דרג כל אחת על סולם שבין 1 (לא משמעותית כלל) ל-5 (משמעותית ביותר):

1.	מטעמים אידאולוגיים	1	2	3	4	5
2.	מטעמים דתיים	1	2	3	4	5
3.	מסיבות לאומיות	1	2	3	4	5
4.	מסיבות כלכליות	1	2	3	4	5
5.	הרצון לחיות בטבע	1	2	3	4	5
6.	לא יודע כי אני לא מתנחל	1	2	3	4	5

- i. האם מערכת השאלות עונה על הקריטריונים של זרות, מיצוי ורלוונטיות?
- ii. מהו סוג השאלות? (פתוחות / סגורות, ישירות / השלכה).
- iii. סולם התשובות עלול להוביל להטיה מצד המרואיין. ציין שמה והצע פתרון.
- iv. נבדק ההבדל בין מוצא עדתי (אשכנזי/מזרחי) לבין התפלגות התשובות לשאלה זו ונמצא כי בשני המוצאים, הדירוג לסיבה 1 היה גבוה מהדירוג לסיבה 5. האם ניתן להסיק כי מוצא משפיע על עמדת הציבור כלפי מתנחלים?
- v. נמצא כי מהימנות כעקיבות פנימית של השאלון היא 0.3. עוזר המחקר טען כי אין טעם לבנות אינדקס ליקרט לשאלון זה. האם אתה מסכים עם טענתו? הסבר בקצרה.
- vi. עוזר המחקר ערך מהימנות בין שופטים לשאלון וקיבל מתאם מושלם. הוא טען כי ממצא זה סותר את הממצא מהסעיף הקודם. האם אתה מסכים לטענתו? נמק.
- vii. הסבר אם היה צורך לחשב את מקדם המהימנות שחושב בסעיף הקודם.
- viii. האם ניתן לטעון כי העובדה ששאלון זה כלל מספר פריטים (ולא פריט אחד) הוא דוגמא ליישום עיקרון האופראציונאליזם המרובה? הסבר.

תשובות סופיות:

- (1)
 - א. תוקף ניבוי. ב. הוא בעל תוקף ניבוי. ג. i. תוקף.
 - ii. קיים חיזוק לתוקף. iii. לא.
 - ii. תוקף מתכנס. iii. קיים מתאם גבוה בין הכלים.
 - ה. i. מהימנות כיציבות. ii. לא. iii. 1.
 - iv. 0%. v. אין אינפורמציה.
- (2)
 - א. הצגת צד אחד כנורמטיבי, ניסוח מעורפל, רב-היבטי.
 - ב. בעיית איזון, בעיית רלוונטיות.
 - ג. i. טעות דגימה.
 - ii. התוקף החיצוני.
 - iii. להגדיל.
 - ד. i. סקר חוזר במועדים ובמדגמים שונים.
 - ii. הרכב הנבדקים מבחינת המאפיינים במשתני רקע היה דומה בשני המדגמים.
 - ה. מצומצמת: הטיות שעלולות לנבוע מאינטראקציה עם המראיין, בולטת: טעות בניסוח שאלות ותשובות.
 - ו. צילום מצב.
 - ז. לא.
- (3)
 - א. i. מקסימום: 15, מינימום: 0.
 - ii. 10.
 - iii. העדפת כיוון מסוים בסולם התשובות, הימנעות מנקיטת עמדה ברורה.
 - ב. i. טעות אי השבה, הנבדק המתנדב.
 - ii. כן.
 - ג. i. לא.
 - ii. לא.
 - ד. i. מיצוי: לא, זרות: לא, רלוונטיות: לא.
 - ii. סגורות וישירות.
 - iii. הטיה: הימנעות מנקיטת עמדה ברורה, פתרון: סולם תשובות זוגי ללא תשובה ניטרלית.
 - iv. לא.
 - v. תלוי, אם התכונה הומוגנית: כן, אם הטרוגנית: לא.
 - vi. לא.
 - vii. לא.
 - viii. לא.